

Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy

Ewaluacja projektu

Rodzaj ewaluacji:

- operacyjna – monitoruje realizowane działanie

Czas wykonania ewaluacji:

- w trakcie realizacji zadania – od 31 maja do 14 czerwca 2022 r.

Metoda zbierania danych:

- ankieta papierowa oraz internetowa
- wersja papierowa dostępna w siedzibie Muzeum Miasta Jaworzna (ul. Pocztowa 5, 43-600 Jaworzno)
- wersja internetowa dostępna na stronie projektu:
www.muzeum.jaw.pl/mmj/zwirkowigura

Metodologia opracowania pytań do ewaluacji:

- **rezultaty projektu:**
 - Rezultaty to efekty przedsięwzięć edukacyjnych – korzyści, które uczestnicy projektu wnoszą ze swojego w nim udziału. Rezultaty to jednocześnie główny przedmiot autoewaluacji. Celem autoewaluacji jest sprawdzenie, czy projekt realizuje zakładane cele, czyli osiąga zaplanowane rezultaty.
 - Pytania kwestionariuszowe umożliwiają pomiar zaplanowanych rezultatów miękkich projektu. Dane na temat osiągniętych rezultatów projektu są niezbędne dla oceny projektu pod względem kryterium skuteczności, czyli w jakim stopniu projekt osiągnął zakładane cele (rezultaty miękkie).
 - Szersze spojrzenie na korzyści wyniesione z projektu umożliwia ocenę użyteczności projektu dla jego uczestników. Użyteczność dotyczy bowiem wszelkich rzeczywistych – planowanych i nieplanowanych – efektów projektu stwierdzanych przez jego odbiorców.
 - Analiza efektów projektu w dłuższym horyzoncie czasowym, w perspektywie wykraczającej poza doraźne korzyści umożliwia ocenę projektu pod względem kryterium trwałości.

- **ocena porównawcza:**
 - Wprowadza do pomiaru rezultatów element większej wiarygodności, rzetelności pomiaru. Jednym z rodzajów porównań jest tzw. ocena stanu „po” z retrospektywną oceną stanu „przed”. Polega ona na tym, że respondenci w pomiarze „po” oceniają swoją wiedzę, umiejętności, postawy lub zachowania w odniesieniu do dwóch momentów czasowych: przed udziałem w projekcie/wydarzeniu edukacyjnym oraz po zakończeniu uczestnictwa
- **Reakcje uczestników na projekt:**
 - Co o projekcie – jako całościowym przedsięwzięciu, ale także o różnych jego aspektach – myślą jego uczestnicy? Czy byli oni zadowoleni z udziału w projekcie? Czy zgłaszali zastrzeżenia dotyczące realizacji projektu?
 - Dzięki tego typu pytaniom uzyskujemy również materiał empiryczny, pozwalający lepiej rozumieć oddziaływanie projektu, poziom jego dostosowania do potrzeb uczestników, skuteczność różnych rodzajów działań, rozwiązań, narzędzi itp.
 - Pytania te pozwalają również na bardziej szczegółową analizę odbioru różnych treści merytorycznych projektu, dając wartościowy wkład w ocenę projektu pod względem użyteczności i trafności.
 - Przedmiotem zainteresowania mogą być reakcje na projekt (jako całościowe przedsięwzięcie), jak i na różne jego aspekty merytoryczne oraz organizacyjne.

Treść kwestionariusza:

1. Czy miał Pan/Pani okazje zapoznać się z wystawą plenerową pt. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy", prezentowanej na jaworznickim Rynku?

Tak

Nie

2. W jakim stopniu Pana/Pani wiedza na temat Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury wzrosła dzięki omawianej wystawie?

W ogóle nie wzrosła 1 2 3 4 5 Wzrosła w bardzo dużym stopniu

3. Wiedza i treści przekazywane za pośrednictwem wystawy były dla Pana/Pani:

W ogóle nieinteresujące 1 2 3 4 5 Bardzo interesujące

4. Sposób przekazywania treści w ramach wystawy był dla Pana/Pani:

Niezrozumiały 1 2 3 4 5 Zrozumiały

5. Jak ocenia Pan/Pani dobór środków przekazu - długość tekstów, dobór zdjęć, grafiki komputerowe itp. - zastosowanych w ramach wystawy? (można zaznaczyć kilka)

- Bardzo dobry balans treści
- Dobry dobór środków, ale mogło być lepiej
- Za dużo tekstu do czytania
- Za dużo zdjęć i grafik
- Źle dobrana kolorystyka wystawy
- Tekst trudny do przeczytania
- Trudno powiedzieć

6. Czy wystawa spełniła Pana/Pani oczekiwania?

- Tak
- Nie
- Trudno powiedzieć

7. Jak ocenia Pan/Pani swój kontakt z wystawą o Żwirce i Wigurze?

Strata czasu 1 2 3 4 5 Świetnie spędzony czas

8. Czy miejsce wybrane na prezentację wystawy było odpowiednie?

- Tak
- Nie
- Trudno powiedzieć

9. Czy uczestnictwo w wystawie pn. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy" zachęciło Pana/Panią do zapoznania się z innymi wystawami realizowanymi przez Muzeum?

- Tak
- Nie
- Być może

10. Czy realizacja wystaw plenerowych jest odpowiednią formą popularyzacji wiedzy historycznej?

- Tak
- Nie
- Nie mam zdania

11. Jeśli chce się Pan/Pani podzielić z nami dodatkowymi refleksjami na temat wystawy pn. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy" lub innych aspektów działalności Muzeum Miasta Jaworzna, chętnie poznamy opinie :)

Twoja odpowiedź...

Wyniki ewaluacji:

Liczba kompletnie wypełnionych kart¹:

- 173
- karty papierowe: 37
- karty internetowe: 136

1. Czy miał Pan/Pani okazje zapoznać się z wystawą plenerową pt. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy", prezentowanej na jaworznickim Rynku?

Tak – 173 głosy, 100%

Nie – 0 głosów, 0%

2. W jakim stopniu Pana/Pani wiedza na temat Franciszka Żwirki i Stanisława Wigury wzrosła dzięki omawianej wystawie?

W ogóle nie wzrosła

1 – 0 głosów, 0 %

2 – 0 głosów, 0%

3 – 7 głosów, 4%

4 – 28 głosów, 16,2%

5 – 138 głosów, 79,8%

Wzrosła w bardzo dużym stopniu

3. Wiedza i treści przekazywane za pośrednictwem wystawy były dla Pana/Pani:

W ogóle nieinteresujące

1 – 0 głosów, 0%

2 – 3 głosy, 1,8%

¹ Podczas obliczania wyników ewaluacji brano pod uwagę jedynie ankiety papierowe i internetowe, w których udzielono odpowiedzi na wszystkie pytania od 1 do 10. Pytanie 11 miało charakter dodatkowy. Brak udzielenia odpowiedzi na którekolwiek z pytań od 1 do 10 w ankiecie internetowej uniemożliwiało wysłanie ankiety. W siedzibie Muzeum złożono 4 karty, które były wypełnione częściowo.

3 – 5 głosów, 2,9%

4 – 11 głosów, 6,3%

5 – 154 głosy, 89 %

Bardzo interesujące

4. Sposób przekazywania treści w ramach wystawy był dla Pana/Pani:

Niezrozumiały

1 – 1 głos, 0,6%

2 – 2 głosy, 1,2%

3 – 6 głosów, 3,4%

4 – 43 głosy, 24,8%

5 – 121 głosów, 70%

Zrozumiały

5. Jak ocenia Pan/Pani dobór środków przekazu - długość tekstów, dobór zdjęć, grafiki komputerowe itp. - zastosowanych w ramach wystawy? (można zaznaczyć kilka)²

Bardzo dobry balans treści - 122

Dobry dobór środków, ale mogło być lepiej - 36

Za dużo tekstu do czytania - 21

Za dużo zdjęć i grafik - 3

Źle dobrana kolorystyka wystawy - 4

Tekst trudny do przeczytania - 13

Trudno powiedzieć - 8

6. Czy wystawa spełniła Pana/Pani oczekiwania?

Tak – 157 głosów, 90,2%

Nie – 8 głosów, 4,6%

Trudno powiedzieć – 8 głosów, 4,6%

7. Jak ocenia Pan/Pani swój kontakt z wystawą o Żwirce i Wigurze?

² Ze względu na możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi na powyższe pytanie nie podano danych procentowych.

Strata czasu

1 – 0 głosów, 0%

2 – 1 głos, 0,6%

3 – 11 głosów, 6,4%

4 – 39 głosów, 22,5%

5 – 122 głosy, 70,5%

Świetnie spędzony czas

8. Czy miejsce wybrane na prezentację wystawy było odpowiednie?

Tak – 149 głosów, 86,2%

Nie – 7 głosów, 4%

Trudno powiedzieć – 17 głosów, 9,8%

9. Czy uczestnictwo w wystawie pn. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy" zachęciło Pana/Panią do zapoznania się z innymi wystawami realizowanymi przez Muzeum?

Tak – 157 głosów, 90,8%

Nie – 2 głosy – 1,2%

Być może – 14 głosów, 8%

10. Czy realizacja wystaw plenerowych jest odpowiednią formą popularyzacji wiedzy historycznej?

Tak – 160 głosów, 92,5%

Nie – 1 głos, 0,6%

Nie mam zdania – 12 głosów, 6,9%

11. Jeśli chce się Pan/Pani podzielić z nami dodatkowymi refleksjami na temat wystawy pn. "Żwirko i Wigura – duet asów przestworzy" lub innych aspektów działalności Muzeum Miasta Jaworzna, chętnie poznamy opinie :)

Udzielono 16 dodatkowych odpowiedzi, w których zwracano uwagę na:

- dobry dobór miejsca prezentacji wystawy,
- atrakcyjność wizualną wystawy,
- interesujący temat wystawy,
- przekazanie nieznanych dotąd odbiorcom informacji,
- wykorzystanie niepublikowanej ikonografii.